

DOOR!

INHOUD

Inleiding	3
1. Organisatie en werkwijze DOOR!	4
2. Relevante ontwikkelingen in 2007	6
3. Prestaties DOOR! 2007 instellingen (stand op 31 december 2007)	10
3.1. Specificatie omklap 2007.....	11
3.2. Specificatie uitval 2007.....	12
4. Prestaties DOOR! 2007 corporaties (stand op 31 december 2007)	13
4.1. Specificatie omklap 2007.....	14
5. Kosten	15
5.1. Kosten coördinatie.....	15
5.2. Kostenverdeling	16

Inleiding

DOOR! is een samenwerkingsverband van 10 opvang- en zorgaanbieders en 6 corporaties in Eindhoven, Valkenswaard en Veldhoven.

Via DOOR! krijgen cliënten van de opvang- en zorgaanbieders een kans om in een individuele woonsituatie met begeleiding de vaardigheden te ontwikkelen die nodig zijn om zelfstandig te kunnen wonen.

Het jaarverslag geeft een beeld van de wijze waarop de opvang- en zorgaanbieders samenwerken voor de huisvesting van mensen die tijdelijk minder zelfredzaam zijn en van de prestaties die daarbij worden geleverd. Deze prestaties zijn ook de grondslag voor de kostentoekening, waarmee we traditiegetrouw het jaarverslag afronden.

In de DOOR!-formule speelt de maandelijks vergadering van betrokkenen: de werkgroep DOOR! een belangrijke rol. Daar worden de afspraken gemaakt en daar spreken de instellingen elkaar aan op deze afspraken. Het enthousiasme, het elan en de professionaliteit van de werkgroep is het kloppend hart van DOOR!.

We danken alle betrokkenen voor hun inzet.

Het jaarverslag is besproken en vastgesteld in de stuurgroepvergadering van 19 mei 2008.

1. Organisatie en werkwijze DOOR!

Bij DOOR! bieden de corporaties op afroep woningen te huur aan voor een cliënt van een opvang- of zorgaanbieder. De opvang- of zorgaanbieder huurt de woning en sluit vervolgens een woonbegeleidingsovereenkomst met de cliënt. Na een succesvolle afronding van het begeleidingstraject komt de huurovereenkomst van de woning op naam van de cliënt te staan.

In maandelijkse vergaderingen van de werkgroep DOOR! melden de opvang- en zorgaanbieders cliënten aan; de corporaties spreken af wie voor welke cliënt een woning zoekt. De opvang- of zorgaanbieder mag binnen 3 maanden een aanbieding van deze corporatie verwachten. In het maandelijkse overleg wordt de voortgang daarvan bewaakt. Zijn de huur- en begeleidingsovereenkomst tot stand gekomen en wordt de woonruimte daadwerkelijk bewoond dan wordt in de werkgroep bewaakt dat het begeleidingstraject binnen 1 tot 1,5 jaar leidt tot de "omklap", tenaamstelling van het contract op de cliënt. Na de omklap vindt nazorg plaats: gedurende een jaar houdt de corporatie de woonsituatie in de gaten. De werkgroep DOOR! monitored daarna nog twee jaar. In totaal wordt een cliënt dus na omklap drie jaar gevolgd. Door vroegtijdige signalering en snelle interventie van bekende hulpverleners wil Door! de slaagkans van deze nieuwkomers op de huurmarkt vergroten. Bij huurachterstand of signalen uit de wijk wordt de instelling van de ex-DOOR! geïnformeerd door de corporatie. De nazorg wordt in de werkgroep geregistreerd en bewaakt. De DOOR! klanten zijn bij de intake voor het Door! traject geïnformeerd over deze werkwijze.

In 2007 participeerden de volgende organisaties in DOOR!:

Voor de opvang- en zorgaanbieders:

- GGzE
- Novadic-Kentron
- Neos
- De Combinatie Jeugdzorg
- Leger des Heils
- Welzijn Eindhoven
- MAJ
- Orthopedagogisch Centrum Brabant
- Sint Annaklooster
- Jobfellows

Voor de corporaties in Eindhoven:

- Woonbedrijf
- Trudo
- Wooninc
- Domein.

Voor de corporaties uit de regio:

- Aert Swaens Veldhoven
- Woningbelang Valkenswaard

Besluitvorming over organisatie en werkwijze vindt plaats in de stuurgroep DOOR!, waarin alle instellingen vertegenwoordigd zijn.

In 2007 is de stuurgroep tweemaal bijeen geweest.

Op 21 mei 2007 is het jaarverslag 2006 vastgesteld, is er een besluit genomen over het onderzoek naar vraaguitval en zijn nieuwe afspraken gemaakt met de gemeente Eindhoven. Op 26 november 2007 is de prognose voor 2008 akkoord bevonden en heeft er overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Eindhoven, wethouder Hans Martin Don en Thijs van Dooren, projectleider Stedelijk Kompas.

Vastgesteld door de stuurgroep DOOR! op 19 mei 2008

Domein verzorgt de coördinatie van DOOR! voor een periode van 3 jaar. Deze periode loopt van 2007 tot en met 2009. Afsproken is dat bij de vaststelling van het jaarverslag 2008 de stuurgroep een opvolger aanwijst.

2. Relevante ontwikkelingen in 2007

Uitval DOOR!

De stuurgroep heeft in 2007 PON opdracht gegeven voor het uitvoeren van een onderzoek naar de uitval van DOOR!-clënten.

Uit het rapport van PON zijn de volgende aanbevelingen gekomen:

- Criteria aan cliënten wel/niet voor te dragen voor huisvesting DOOR!
De meeste instellingen hanteren de criteria van het stroomdiagram DOOR!. In sommige gevallen is er een aanscherping van de criteria per instelling.
- Begeleiding
Begeleiding dichtbij de betrokken cliënt lijkt tot gevolg te hebben dat er minder uitval plaatsvindt; er is echter geen bewijs voor een dergelijk causaal verband.
- Uitval
De redenen van uitval zijn divers. De oorzaken moeten beter geregistreerd worden zodat deze ook beter zichtbaar zijn. Met name uitval voor plaatsing kan door een betere interne toetsing voorkomen worden. Ook uitval door geen adequate begeleiding kan aangepast c.q. voorkomen worden.
- DOOR! - overleg in de werkgroep wordt erg gewaardeerd. Onderlinge contacten, lijnen worden korter en men weet elkaar makkelijker te vinden. De meeste deelnemers willen DOOR! niet ergens anders onderbrengen.

Afgesproken is dat de werkgroep de criteria en de begeleiding van de verschillende opvang- en zorginstellingen in kaart brengt: om van elkaar te leren. De afstemming van termen en inhoud vergt echter de nodige inspanning en tijd. Het invlechten en uit elkaar halen van wat hetzelfde is en lijkt, verloopt traag. Verwacht wordt dit in 2008 af te ronden.

Onderzocht is of standaardisering van intake en begeleidende formulieren mogelijk is. Dat is niet haalbaar omdat:

- Instellingen niet alleen voor de cliënten van begeleid wonen, maar ook voor hun andere cliënten één bepaald formulier hanteren.
- Men dit formulier liever niet wil loslaten vanwege de uniformiteit binnen de betreffende instelling en het feit dat het systeem managementinformatie verschaft.
- De doelgroepen van de diverse instellingen nogal uiteenlopend zijn en dat elke instelling daarom specifieke onderdelen in hun intakemodel onderbrengt

Conform de voorstellen van PON is de uitval verder gespecificeerd.

1. uitval voor de aanbidding van een woning (= voorheen uitval van de wachtlijst)
 - a. instelling trekt cliënt terug voor de aanbidding
 - b. cliënt trekt zichzelf terug voor de aanbidding
 - c. cliënt weigert de aanbidding
2. uitval door problematisch gedrag na ondertekening huurovereenkomst
 - a. huurschuld
 - b. overlast
 - c. verwaarlozing
 - d. hennep- en wietteelt
 - e. terugval in problematisch gedrag
 - f. cliënt houdt zich niet aan de gemaakte afspraken
3. tussentijds verhuizen
 - a. verhuizen zonder verandering van burgerlijke staat
 - b. verhuizen met verandering van burgerlijke staat

Strategisch overleg van corporaties, opvang- en zorgaanbieders en gemeente

Binnen de stuurgroep DOOR! is aangegeven dat strategisch overleg met opvang- en zorgaanbieders en de gemeente gewenst is. Er zijn in het verleden pogingen ondernomen maar die zijn in verdeeldheid over nut en noodzaak en de rol van de gemeente niet doorgegaan.

Op dit moment is er wederom behoefte om minimaal 2x per jaar een overleg, naast de stuurgroep DOOR!, een strategisch overleg te plannen om trends en ontwikkelingen te volgen. Er is nu alleen bestuurlijk overleg. Eén niveau boven het strategisch overleg ligt het Stedelijk Kompas.

Vanuit de gemeente is nu wel behoefte aan strategisch overleg gezien de wet WMO, ouderenvoorzieningen etc. DOOR! vindt dat de gemeente daarin het initiatief moet nemen. De gemeente Eindhoven is het daarmee eens en neemt het initiatief om een 1^e bijeenkomst te organiseren voor bestuurders van corporaties en aanbieders van opvang en zorg.

Stedelijk Kompas

In het Stedelijk Kompas draait het om het zodanig inrichten van het veld van maatschappelijke opvang en zorg dat een effectieve aanpak van het probleem van dak- en thuisloosheid en de beperking van de daarmee gepaard gaande overlast gewaarborgd wordt. De gemeente neemt daarin de regie. Vanuit de optiek van het Stedelijk Kompas is DOOR! een samenwerkingsverband dat erop gericht is om een succesvolle uitstroom naar zelfstandig wonen te verwezenlijken.

Uitstroom jongeren via DOOR!

Het aantal aanvragen voor uitstroom van jongeren (tot 23 jaar) op jaarbasis verschilt bij de verschillende instellingen tussen de 2 en 20. Voor alle instellingen geldt dat mede vanwege het geringe inkomen van deze jongeren een kamerbewoning met eigen keuken en toiletvoorziening de voorkeur geniet boven een zelfstandige woning. Aanbod van corporatiezijde is er niet. Wel de bereidheid om specifieke producten te ontwikkelen. In 2007 heeft de stuurgroep een werkgroep ingesteld om te inventariseren welke specifieke wensen en eisen er zijn voor huisvesting die voorziet in de uitstroom van jongeren uit opvanginstellingen. DOOR! denkt dit in 2008 te kunnen afronden.

Short-stay

In 2005 is in DOOR!-verband ter sprake gekomen dat er in Eindhoven behoefte zou zijn aan zogenaamde short-stay-voorzieningen. Mensen in een crisissituatie die ook het wonen raakt, kunnen in de short-stay tijdelijk een kamer kunnen huren, zodat zij hun zaken op orde kunnen brengen. De nadruk ligt op preventie, op het creëren van een voorziening die gemakkelijk toegankelijk is, waar mensen met een minder complexe problematiek terecht kunnen en waarin het verblijf tijdelijk is. De ideeën over de concrete uitwerking lopen uiteen: meer foyer-achtig, dus als onderdeel van hotelachtige voorzieningen of kleinschalig, onopvallend in buurten en wijken.

In verschillende combinaties hebben corporaties en opvanginstellingen plannen voor short-stay-voorzieningen uitgewerkt. Trudo met Leger des Heils, Woonbedrijf met Neos en Domein met Humanitas (wordt voortgezet met Neos).

Evaluatie uitgewerkte voorzieningen is voorzien in 2008.

Toekomst en uitbreiding DOOR!

Veel instellingen hebben hun basis voorzieningen in Eindhoven. Dat betekent voor klanten uit de regio dat het begin van hun reïntegratietraject veelal in Eindhoven begint. DOOR!-klanten en -instellingen hebben bij de corporaties aangedrongen op de mogelijkheid van plaatsing in de randgemeente. Door de stuurgroep is de mogelijkheid gecreëerd om in het bezit van de deelnemende corporaties in de omliggende gemeente een DOOR!-woning aan te vragen. Bovendien hadden twee corporaties: Woningbelang uit Valkenswaard en Aert Swaens uit Veldhoven als aspirant deelnemer een contingent van 8 woningen toegezegd. We verwachten dat het aantal aanvragen voor plaatsing in de regio in 2008 verder zal toenemen naarmate deze mogelijkheid meer bekendheid zal krijgen. De participatie van Aert Swaens en Woningbelang aan DOOR! zal in 2008 geformaliseerd worden.

In 2007 hebben twee instellingen verzocht om deel te kunnen nemen aan DOOR!

Het betreft:

- Stichting instituut "Sint Marie", een instelling voor jongeren met problemen op het gebied van onder andere spraak-taal, gehoor, communicatie, sociaal gedrag, leervermogen;
- Grip, een instelling die jongeren met een justitieel verleden via een jaarstage bij een boerenbedrijf reïntegreert.

Door de werkgroep DOOR! is aan Grip geadviseerd de woonbegeleiding van hun klanten onder te brengen bij een in DOOR! participerende instelling. In 2008 zullen de klanten van deze instelling via Novadic-Kentron en Leger des Heils instromen. Stichting instituut "Sint Marie" is toegelaten en wil in 2008 besluiten hoe ze gaan deelnemen aan DOOR!.

Prognose 2008

De stuurgroep gaat akkoord met de toekenning van 168 doorwoningen en een contingent uitstroom intramurale zorg zoals die door het PEC is vastgesteld. Evenals voorgaande jaren is in de prognose geen rekening gehouden met de deelname van nieuwe opvanginstellingen in DOOR!. De werkgroep heeft het standpunt ingenomen dat dit binnen de marge van de prognose 2008 nieuwkomers kunnen worden opgevangen.

Ontwikkelen van een ander product voor cliënten die na behandeling nog langdurig zorg en/of begeleiding nodig heeft.

Het betreft cliënten die vaak een lang verleden hebben bij een zorg- of opvanginstelling, die uit een beschermde woonvorm komen en nu toe zijn aan een nieuwe stap naar zelfstandigheid. Vaak komt die behoefte van de klant, maar deze kan ook op initiatief van de hulpverlener komen. Deze groep kan niet uitstromen via DOOR!, zij hebben een tussenstap nodig. De cliënten uit deze groep zijn redelijk stabiel en geïntegreerd in de maatschappij. Omdat iedere individuele cliënt andere zorg nodig heeft, moet meer gedacht worden aan een product dat op maat kan worden aangeboden. Op dit moment worden er individuele afspraken gemaakt tussen instellingen en corporaties.

Registatiesysteem DOOR!

Binnen DOOR! wordt met een systeem gewerkt om:

- cliënten te registeren
- ondersteuning bij de bewaking van een tijdige afhandeling
- monitoring van cliënten.

In de afgelopen jaren heeft DOOR! een enorme groei doorgemaakt. Het aantal in te brengen en te helpen cliënten is meer dan verdubbeld. Hierdoor is er een noodzaak voor de aanschaf van een goed systeem ontstaan. Daarmee kan de kwaliteit van de registratie en rapportage worden verhoogd. Een standaard oplossing is niet voorhanden in de markt, maar een maatwerkoplossing zou prima kunnen voldoen. Een web-based applicatie heeft hierbij de

Vastgesteld door de stuurgroep DOOR! op 19 mei 2008

voorkeur, omdat zo'n applicatie overal zonder lokale installatie kan draaien. In 2008 vindt besluitvorming plaats.

3. Prestaties DOOR! 2007 instellingen (stand op 31 december 2007)

In 2007 zijn er door de opvang- en zorgaanbieders 152 cliënten aangemeld, waarvan 24 cliënten voor het PEC-contingent. Voor 13 aanmeldingen, waarvan 2 voor het PEC-contingent, was er per 31 december 2007 nog geen aanbieding.

De instellingen sloten in 2007 134 huur- en begeleidingscontracten af voor hun cliënten, waarvan 22 contracten voor het PEC-contingent. Van de 134 contracten hadden er 10 betrekking op aanmeldingen uit 2006.

	Aanmeldingen 2005	Aanmeldingen 2006	Prognose aanmeldingen 2007	Aanmeldingen 2007	Openstaand op 31 december 2007	Aanbieding van corporatie in 2007 (is gerealiseerd)
Welzijn Eindhoven	20	21	23	15	0	13
De Combinatie	9	5	7	4	0	4
GGzE	23	21	25	26	4	21
Leger des Heils	12	6	10	11	1	5
Neos	17	18	30	25	0	29
Novadic	15	19	25	15	3	11
MAJ	16	21	23	26	3	25
OCB	4	3	3	2	0	1
St Annaklooster	1	5	10	2	0	3
JobFellows	0	6	10	2	0	0
Subtotaal	117	125	166	128	11	112
PEC contingent	0	28	60	24	2	22
Totaal	117	153	226	152	13	134

Voor het merendeel van de instellingen geldt dat het aantal daadwerkelijke aanmeldingen achterblijft op de prognose. Alleen de GGzE, Leger des Heils en MAJ hebben de prognose weten om te zetten in werkelijke aanmeldingen. Dit houdt in dat in totaal het aantal aanmeldingen is achtergebleven met 38, oftewel 23%. Het totaal van de aanmeldingen is 77% van de prognose. De werkelijke realisatie ligt nog lager van de prognose, namelijk 112 wat neerkomt op 67,5% van de prognose.

De realisatie van JobFellows is niet gelukt door het opheffen van de instelling. De cliënten van JobFellows zijn door andere instellingen overgenomen.

Het aantal aanmeldingen ten opzichte van 2006 is licht gestegen (van 125 naar 128).

	Uitval 2007	Uitval 2006	Uitval 2005	Uitval 2004	Omklap 2007	Omklap 2006	Omklap 2005	Omklap 2004
Welzijn Eindhoven	10	7	1	3	20	13	11	17
De Combinatie	2	1	2	2	7	1	7	7
GGzE	8	8	4	2	19	8	3	1
Leger des Heils	2	8	9	2	4	4	6	9
Neos	5	2	1	0	9	7	13	5
Novadic	7	6	8	6	5	5	9	13
MAJ	12	1	0	-	10	6	0	-
OCB	0	2	1	-	3	0	0	-
St Annaklooster	1	2	0	-	2	0	0	-
JobFellows	2	0	-	-	1	0	0	-
Subtotaal	49	37	26	15	80	44	49	52
PEC contingent	7	0	-	-	-	-	-	-
Totaal	56	37	26	15	80	44	49	52

Het aantal gevallen van uitval is gestegen naar 56 in 2007. Daarbij moet worden aangemerkt dat er in 2007 voor het eerst gekeken is naar uitval in het PEC-contingent (7 gevallen). De uitval in DOOR! betreft 49 gevallen. Ten opzichte van 2006 is dat een

stijging van 12 gevallen, een stijging van 32%. Verderop in het hoofdstuk “3.2 Specificatie uitval 2007” is de uitval verder gespecificeerd in oorzaak.

In 2007 zijn 80 gevallen van omklap gerealiseerd. Daarvan zijn er 40 aanmeldingen afkomstig uit 2006, 39 aanmeldingen uit 2005 en 1 aanmelding uit 2004.

Dit is een enorme stijging van 45%. Opvallend is wel dat er 40 gevallen van omklap zijn waarvan de omklap langer dan 1 jaar in beslag heeft genomen. De andere helft is in 2007 gerealiseerd. Je kunt daar de conclusie uit trekken dat de zorg- en maatschappelijke instellingen beter in staat zijn gebleken de woonbegeleiding op de cliënt aan te passen waardoor een DOOR!-traject slaagt. Met name Welzijn Eindhoven en de GGzE laten daarin een positieve stijging zien.

3.1. Specificatie omklap 2007

	Woon bedrijf	Domein	Trudo	Wooninc.	Aert Swaens	Woning belang	Totaal 2007	2006	2005
Welzijn Eindhoven	10	3	5	2	-	-	20	12	11
De Combinatie	5	0	1	1	-	-	7	1	7
GGzE	11	1	4	3	-	-	19	8	3
Leger des Heils	3	0	1	0	-	-	4	4	6
Neos	5	1	1	2	-	-	9	7	13
Novadic	1	0	3	1	-	-	5	5	9
MAJ	5	2	3	0	-	-	10	6	0
OCB	0	3	0	0	-	-	3	0	0
St Annaklooster	1	1	0	0	-	-	2	0	0
JobFellows	1	0	0	0	-	-	1	0	0
Totaal per corporatie	42	11	18	9	0	0	80	43	49

3.2. Specificatie uitval 2007

		Welzijn Eindhoven	De Combinatie	GGzE	Leger des Heils	Neos	Novadic	MAJ	OCB	St Anna klooster	JobFellows	Contingent	Totaal
A1	instelling trekt cliënt terug voor de aanbidding	1	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	6
A2	cliënt trekt zichzelf terug voor de aanbidding	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	3
A3	cliënt weigert aanbidding	4	0	1	0	2	0	2	0	0	0	2	11
B1	huurschuld	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	5
B2	overlast	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
B3	verwaarlozing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B4	hennep- en wietteelt	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
B5	terugval problematisch gedrag	0	0	1	0	2	3	2	0	0	0	0	8
B6	cliënt houdt zich niet aan afspraken	0	1	1	2	0	1	3	0	1	0	0	9
C1	verhuizing zonder verandering burgerlijke staat	3	0	2	0	0	1	3	0	0	0	3	12
C2	verhuizing met verandering burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Totaal per instelling	10	2	8	2	5	7	12	0	1	2	7	56

De totale uitval is 56 gevallen. Dit is 37% van de 152 aanmeldingen.

De specificatie laat zien dat de categorie A en categorie C het grootste deel van de uitval voor haar rekening nemen.

Voor de categorie A geldt dat er geen huurcontracten zijn afgesloten en er evenmin spraken is geweest van woontraining. Deze categorie neemt 13% van het aantal aanmeldingen voor haar rekening.

Categorie B is de reguliere uitval als gevolg van een afgebroken traject of ontbinding van het huurcontract binnen 3 jaar. Deze categorie neemt 16% van het aantal aanmeldingen voor haar rekening.

Een positieve ontwikkeling is de categorie C. Dit is dan wel uitval, maar je kunt dit zien als een geslaagd traject. Veel cliënten zijn in staat om na het DOOR!-traject een stabiel leven op te bouwen in een andere woning (soms koopwoning), gaan samenwonen met partner in een andere woning of verhuizen naar een andere stad wegens werk e.d. deze categorie neemt 8% van het aantal aanmeldingen voor haar rekening.

Conclusie:

DOOR! heeft als doelstelling geformuleerd dat zij in 75% van de trajecten succesvol wil zijn. De uitval in categorieën A en B moeten worden aangemerkt als niet succesvolle trajecten. Hiermee komt resultaat op bijna 71%. Vier procent onder het streefniveau. Het mislukken van de match in categorie A en B kan door een betere organisatie en voorlichting van instellingen in intakegesprekken beperkt worden en mogelijk zelfs voorkomen.

4. Prestaties DOOR! 2007 corporaties (stand op 31 december 2007)

DOOR!	Toezeggingen 2006	Openstaand op 31 december 2006	Toezeggingen 2007	Openstaand op 31 december 2007	Aanbieding van corporatie in 2007 (is gerealiseerd)
Prestaties DOOR!					
Woonbedrijf	67	5	69	2	66
Domein	14	0	13	1	7
Trudo	27	2	24	2	22
Wooninc.	17	3	17	5	13
Aert Swaens	-	-	3	0	3
Woningbelang	-	-	2	1	1
Subtotaal	125	10	128	11	112
PEC-contingent					
Woonbedrijf	17	0	10	2	8
Domein	4	1	5	0	5
Trudo	5	0	3	0	3
Wooninc.	2	0	6	0	6
Aert Swaens	-	-	0	0	0
Woningbelang	-	-	0	0	0
Subtotaal	28	1	24	2	22
Totaal	153	11	152	13	134

In de tabel valt op dat in 2006 nog 11 toezeggingen openstonden. Daar zijn in 2007 152 toezeggingen bijgekomen (inclusief PEC-contingent). Dat maakt een opgave van 163 voor 2007. Op 31 december 2007 staan 13 toezeggingen open. Dat maakt een verschil tussen toezegging en realisatie van 16 (150 toezeggingen – 134 realisaties voor 2007). Deze 16 zijn te verklaren door uitval in categorie A. Voor 2007 waren dit echter 20 gevallen van uitval in categorie A..

Het verschil van 4 is niet terug te herleiden. Het betreft een verschil van 2 voor Woonbedrijf en 1 voor respectievelijk Trudo en Wooninc. Deze zijn op basis van de huidige Excellijsten niet te verklaren.

Alle aanbiedingen in 2007 hebben binnen de termijn van drie maanden plaatsgevonden.

4.1. Specificatie omklap 2007

	Woon bedrijf	Domein	Trudo	Wooninc.	Aert Swaens	Woning belang	Totaal 2007	2006	2005
Welzijn Eindhoven	10	3	5	2	-	-	20	12	11
De Combinatie	5	0	1	1	-	-	7	1	7
GGzE	11	1	4	3	-	-	19	8	3
Leger des Heils	3	0	1	0	-	-	4	4	6
Neos	5	1	1	2	-	-	9	7	13
Novadic	1	0	3	1	-	-	5	5	9
MAJ	5	2	3	0	-	-	10	6	0
OCB	0	3	0	0	-	-	3	0	0
St Annaklooster	1	1	0	0	-	-	2	0	0
JobFellows	1	0	0	0	-	-	1	0	0
Totaal per corporatie	42	11	18	9	0	0	80	43	49
Volgens verdeel sleutel	48	8	14	10			80		

De omklap gerealiseerd door corporaties loopt in grote lijnen in de pas met de doelstelling volgens de verdeelsleutel (Woonbedrijf 60%, Trudo 17%, Wooninc. 13% en Domein 10%). Woonbedrijf en Wooninc. lopen daarin iets achter (Woonbedrijf 6 en Wooninc. 1). Domein en Trudo lopen daarin iets voor (Trudo 4 en Domein 3).

5. Kosten

Afrekening DOOR! 2007.

De verdeling van de DOOR!-kosten onder partners is BTW-belast. Overleg in 2007 met de belastingdienst om voor de komende jaren ontheffing te krijgen, blijkt uiterst lastig: er moet een zogenaamde `overeenkomst tot verrekening van voor gemene rekening gemaakte kosten` worden gesloten met alle DOOR!-partners over de toerekening van een bepaald percentage van alle personele kosten van met name te noemen personen aan DOOR! Deze overeenkomst moet ieder jaar opnieuw worden afgesloten.

In deze overeenkomst kan dus niet de DOOR!-formule gehanteerd worden: dat we de werkelijke uren van de secretariële medewerker en de coördinator in rekening brengen met daarnaast nog een vergoeding van €15.000 voor bureaunkosten.

Bovendien is er door een wetwijziging per 1 januari 2007 het onzeker of de overeenkomst nog door de belastingdienst geaccepteerd zal worden.

De stuurgroep is tot de conclusie gekomen dat de BTW/heffing veel bureaucratische rompslomp met zich meebrengt en vindt deze inspanningen niet in verhouding staan tot het te behalen voordeel op de totale kosten.

De stuurgroep heeft besloten de BTW-heffing in rekening te brengen en af te dragen.

5.1. Kosten coördinatie

Secretariële ondersteuning 2007:	210,0 uur
Projectcoördinatie 2007:	150,0 uur
Tarief secretariële ondersteuning: 1,7% op € 42,41 =	€ 43,13
Tarief projectcoördinatie: 1,7% op € 63,61 =	€ 64,69
Kosten: Secretariële ondersteuning:	€ 9.057,30
Projectcoördinatie:	€ 9.703,50
Bureaunkosten (incl PON-onderzoek)	€ 15.000,00

Subtotaal:	€ 33.760,80 excl. BTW
BTW 19%	€ 6.414,55
Totaal	€ 40.175,35 incl. BTW

5.2. Kostenverdeling

Kosten corporaties:

eenvierde deel van 50% van € 40.175,00 is € 20.087,50/4 = **€ 5022,-**

(Aert Swaens en Woningbelang zitten nog in een pilotfase en delen derhalve nog niet meer in de kosten).

Kosten instellingen:

Per match (=aanbieding): 50% van € 20.088,- gedeeld door het aantal matches (112) is € 179,-

	Matches 2007	Kosten 2007 incl. BTW
Welzijn Eindhoven	13	€ 2.332,-
De Combinatie	4	€ 717,-
GGzE	21	€ 3.766,-
Leger des Heils	5	€ 897,-
Neos	29	€ 5.201,-
Novadic - Kentron	11	€ 1.973,-
MAJ	25	€ 4.484,-
OCB	1	€ 179,-
St Annaklooster	3	€ 538,-
JobFellows	0	-